

Wawelu pp. Muczkowskiego, Chrzanowskiego i Dra Majera.

Drugi wiceprezydent miasta Dr. Strzelecki wniósł następnie, aby Rada miejska uchwałała tak jak roku przeszłego 400 zł. jako nagrodę M. Krakowa przy wyscigach konnych. Sprawa ta właściwie była już spóźniona z powodu, że jeden z Radców, który miał odnośny wniosek uczynić, nie był obecny na posiedzeniu Rady, a tymczasem ubiegano się o nagrodę przez miasto jeszcze nieprzeznaczoną. Pomimo dowień i przekonujących przemówienia Wiceprezydenta Radca m. tym razem nieprzychylna się do tego wniosku.

Radca m. Rzewuski przedkłada wniosek, aby tymczasowo, zanim uchwalona zostanie ustawa budownicza, wydać przepis, iżby wszystkie nowe domy nie przechodziły wysokością swoją szerokości ulicy. Przepis ten zawarty jest w wspomnianej ustawie, ponieważ jednak uchwalenie jej ciągnie się już od lat dwóch, p. Rzewuski pragnie przeto przez swój wniosek przyspieszyć sprawę, której odczucie wobec większej teraz liczby domów nowych byłoby niekorzystnym. Wniosek ten odesłano do komisji budowniczej.

Następnie przystąpiono do obrad nad przedmiotami zamieszczonymi na porządku dziennym. Radca m. Dr. Wyrobek zdawał sprawozdanie imieniem sekcji prawniczej o uporządkowaniu Błonia. Sekcja prawnicza zbadałszy tytuł własności i stosunki prawne Błonia przedstawiła następujące Radzie miejskiej do przyjęcia wnioski:

1) Poleca się Komisji uporządkowania miasta Krakowa, ażeby z uwzględnieniem ogólnego planu upiększenia tegoż miasta rozważyła, w jaki najkorzystniejszy dla miasta sposób można by było użytkować już teraz część Błonia miejskiego po lewym brzegu rzeki Rudawy położoną do gruntów wsi Kawiory i Czarnej Wsi przytykającą, i ażeby dotyczące wnioski swoje w jak najbliższym czasie Radzie pełnej do zatwierdzenia przedstawiła.

2) Wzywa Prezydenta miasta, ażeby z przybraniem kilku Radców z grona Rady przez siebie na ten cel powołanych przystąpił bezzwłocznie i jednocześnie:

a) do układów z gminą wsi Zwierzyniec i Półwia Zwierzynieckiego, tudzież z Zgromadzeniem PP. Norbertanek na Zwierzyni, o ostateczne wykupno służebności pasania na części Błonia miejskiego po prawym brzegu rzeki Rudawy położonej, biorąc za podstawę i punkt wyjścia do tych układów ugodę z d. 7 kwietnia 1859, tudzież

b) do układów z Władzą wojskową o wyznaczenie czy to na Błoniu miejskim, czy też na innym miejscu w okolicy miasta osobnego dla ćwiczeń wojskowych przeznaczanego, a ściśle odgraniczzonego placu, jak niemniej o przyznaniu przez Skarb wojskowy gminie miasta Krakowa odpowiedniego wynagrodzenia tak za czas przeszły za dotychczasowe używanie do ćwiczeń wojskowych Błonia miejskiego, jak i na przyszłość za używanie na ten sam cel wyznaczyć się mającego osobnego miejsca.

3) Przy układach w poprzednim ustępie ad a) i b) wzmiankowanych uwzględnić P. Prezydent resp. powołana przezeń komisja, zarazem także wniosek Rady Dra Machalskiego na posiedzeniu pełnej Rady dnia 2go września 1869 postawiony, o przeprowadzenie przez Błonia jednej drogi szosowej o tyle, iż tak z Władzą wojskową (gdymy tejeż i nadal na Błoniu miejskim wyznaczono miejsce ćwiczeń) jak i z gminą Zwierzyniec porozumie się o przyszły kierunek tej drogi i o przyczynienie się tak jednej jak drugiej do kosztów budowy tejeż drogi.

4) Wynik tych podwójnych i w związku ze sobą przeprowadzić się mających układów, a względnie projektu dotyczących ugod, przedłożyć P. Prezydent w jak najrychlejszym czasie do zatwierdzenia Rady miejskiej.

Dr. Wyrobek zanim przeszedł do uzasadnienia wniosków, przedstawił w sposób bardzo jasny historię niejako Błonia, kiedy zostało własnością miasta, jakie przechodziło koleje i w jakim ta sprawa obecnie znajduje się. Z długiego wywodu Dra Wyrobka niemożemy w tej chwili korzystać, nieomieszkamy jednak poruszyć jeszcze raz tę sprawę i wtedy oprzemy się na sprawozdaniu jego.

Nad wnioskami wywiązała się dość długa dyskusja wywołana przez p. Chrzanowskiego, który się domagał odcroczenia punktu 1 i 3, dopóki nie zostanie załatwiona kwestja co do drugiej części Błonia po prawym brzegu Rudawy. Sprzeciwiał się temu Radca m. Szukiewicz i wykazywał, że wniosek sekcji weale nie nie przesadza; sekcji chodziło bowiem tylko o to, żeby przynajmniej z części po lewej stronie Rudawy mogło miasto mieć jakies korzyści, gdyż co do strony prawej nie można było przewidzieć, kiedy nastąpi jej uporządkowanie pod względem prawnym. Przez ten czas, który może nawet potrwać długo, niechby przynajmniej jedna strona niosła jakiś dochód.

Mamy jeszcze udzielić czytelnikom i czytelniczkom jednej niepokojącej wiadomości, za której autentycznością nam zaręczano, mimo jej pozornego nieprawdopodobieństwa. Słuchajcie! Słuchajcie! Kraków ów gród Piastów i Jagiellonów, miasto świątyni i dewocji ma być przemieżone na miasto gry. Tak jest! Opowiadają o przybyciu do naszego miasta dwóch Francuzów, którzy już poczynili starania w Wiedniu celem uzyskania koncesji na założenie wielkiej rulety nad Wisłą, brzegi Renu bowiem już niedługo cieszyć się będą tą instytucją. Za prawdopodobieństwem tej nieprawdopodobnej wiadomości przemawiają następujące okoliczności: najpierw zapowiedziany już w bliskiej przyszłości koniec świata; następnie okoliczność, że ruleta tolerowana dotąd w małych państwach, a gdy te ulegają aneksji, musi szukać opieki choćby większego, ale finansowo zakłopotanego mocarstwa; dalej niezbity fakt, że nigdzie loterya liczbowa nie ma takiego powodzenia, jak w Krakowie — a przeto, jeśli kucharki i stróżki miejscy mogą się ruinować na dziesięćdziesiąt numerów tłómaczonych według sennika, dla czegożby nie miało powodzenia *trente et quarante* — wreszcie projekt ten zalecany mocno strategii ze względu na bliskość granicy rosyjskiej, zamiast fortyfikacji, mających być zniszonymi, doradzają wielki zakład rulety, któryby zamieniła Kraków w Kapułę dla naszych sąsiadów.

Do wszystkich tych względów przybawia także względy ekonomiczne, w ten jedynie sposób zapewniające dokonanie dzieła Krakusa i sprawdzenie owego przysłowia, że Kraków nie odrzuca budowania, ale go przecież raz budowano. Co to będzie! co to będzie! Najstraszliwszą biegają już pogłoski; cały *demi monde* z Homburga i Wiesbaden ma ścigać do naszego miasta; jeszcze nie zdecydowano się, czy bank ma być na Łobzowie, tam gdzie cienie Esterki w pałacu Batorego, lub też czy nowy ma stanąć gmach nad Wisłą w pamiątkę z czasów księcia Józefa realności „pod Lipkami“. Pogłoski podobne wywołały już wielkie zaniepokojenie, znachodząc u jednych niedowierzanie, u innych wywołując zgorzniecie, ale u wszystkich podniecając ciekawość. *Qui vivra verra...* A tymczasem, co prawda, to się siedzą w kocznie szulery widocznie nieupoważnieni do prowadzenia tego rzemiosła.

Dziś wolno nam już powiedzieć, że chcemy spóżytkować stronę po lewym brzegu Rudawy z większą korzyścią, niż to było dotychczas.

W tym samym duchu wyjaśniał całą sprawę pierwszy wiceprezydent miasta Dr. Słachetkowski, który słusznie zauważył, że wniosek sekcji prawniczej tylko całą tę sprawę, która od dawnego czasu błąkała się po różnych komisjach i sekcjach, na jedną sprowadziła drogę t. j. oddać ją już komisji uporządkowania miasta, skoro sekcja trzecia dała wyjaśnienia pod względem prawnym. Radca m. zaś Dr. Warszaauer wniósł, aby wszystkie wnioski sekcji przyjąć *en bloc*. Wreszcie Radca m. Friedlein przemawiał za wnioskiem p. Chrzanowskiego, poczem w krótkim przemówieniu odparł Dr. Wyrobek zarzuty przez ostatniego podniesione.

Podczas głosowania wniosek p. Chrzanowskiego odrzucono, wniosek zaś komisji przyjęto *en bloc*. Prezydent miasta zamknął potem posiedzenie o godz. 8ej wieczór.

Biskup Przemyski X. Hirschler wydał następujący Okólnik do duchowieństwa diecezjalnego:

Obowiązek wierności i czci ku panującemu Monarsze, nakazuje Nam podzielać boleści także, którym Pan Bóg Namazacza swego nawiedził postanowił. W synowskie serce Najjaśniejszego Cesarza Naszego i Króla Apostolskiego uderzył straszny cios, o którym Was WW. Bracia i Synowie Nasi zapewne doszła wiadomość. Na dniu bowiem 28 maja, zabrała śmierć Matkę Najjaśniejszego Pana, Najdostojniejszą Arcyksiężną Zofię, i pograżyła w smutek najjaśniejszy dom panujący i ludy wiernie Koronie i tronowi. Słuszna więc, żeśmy modlitwą za spokój duszy sp. Najdostojniejszej Matki Cesarzkiej okazali współczucie naszej dla Naszego Monarchy, który z Bożej łaski jest postanowiony nad nami Panem i Ojcem. Dnia 2 czerwca, jako w dzień pogrzebu Najdostojniejszej zmarłej, odprawiliśmy w katedralnym kościele Naszym uroczyste nabożeństwo pontyfikalne za duszę tej wiernej Córki Kościoła świętego. Przeto wzywamy i Was WW. Bracia najuprzejmiej, abyście za otrzymaniem niniejszej odezwy, w pierwszy dzień wolny odprawił żałobną Mszę św. z konduktem za duszę sp. Zofii, zapowiedziawszy poprzednio z ambony dzień ku temu obrany.

Dan w Przemyslu 3 czerwca 1872 r.

Maciej biskup.

Wyciąg z protokołów posiedzeń Wydziału krajowego od 1 do końca marca 1872.

(Ciąg dalszy).

Z powodu wezwania niektórych pomocników inżynierskich i konduktorów dróg do tego samego zajęcia powołano tymczasowo:

1) Na pomocników inżynierów okręgowych p. Jana Czarnieckiego do Zaleszczyk w miejsce p. Brochockiego, p. Aleksandra Grotgera do Przemysła, p. Jerzego Bejnarowicza do Stanisławowa.

2) Na zastępców konduktorów dróg p. Mieczysława Koryckiego dla oddziału Tarnobrzęskiego w miejsce Stanisława Pohowskiego, p. Henryka Klimuntowicza dla oddziału Gorlickiego w miejsce Juliana Eitminowicza, a to każdego z nich za wynagrodzeniem dziennem 2 złr.

Z powodu opróżnienia posady inżyniera okręgowego w Krakowie po p. Tomaszu Wasiutynskim przeniesiono p. Feliksa Bienkowskiego, dotychczasowego inżyniera okręgowego w Tarnopolu w tym samym charakterze do Krakowa, zaś sprawowanie czynności inżyniera okręgowego w Tarnopolu poruczone jego dotychczasowemu zastępcy p. Janowi Miszwińskiemu.

Następnie zamianowano:

1) W. Ludwika Skrzyńskiego inspektorem drogi krajowej Sanocko-Rzeszowskiej.

2) W. Ks. Wiśniewskiego inspektorem, zaś W. Aleksandra Steckiego zastępcą inspektora drogi krajowej Zimnowoda-Hoszańskich.

Na wniosek Wydziału powiatowego w Nowym targu o przyznanie wynagrodzenia za grunta zabrane pod dojazd do kamieniołomu z powodu budowy mostu na Dunajcu Nr 28 pod Dgłnem oświadczone, iż tego rodzaju kosztu do przedsiębiorcy tej budowy należą.

Co do uregulowania rachunków konkurencyjnych postanowiono, iż w myśl protokołu z 16go stycznia 1868 normującego stosunki c. k. rządu do władz autonomicznych w sprawie administracji dróg krajowych i powiatowych, załatwienie wszelkich spraw konkurencyjnych, jako to: sprawdzenia rachunków i oznaczenie sposobu wypłaty wszelkich za czas przed 1 stycznia 1868 zaległych należności do władz rządowych należą, i że tylko nadal wyższe czynne pojedynczych dróg Wydziałów krajowemu do dalszej dyspozycji oddawane być mają.

Postanowiono rozpisac ponowne licytacje:

1) na dostawę szutru dla drogi krajowej Bełzko-Jaroslawskiej,

2) dla drogi Czortków-Buczacz-Manasterzyskiej.

Nie uwzględniono następujących prośb:

1) Naftalego Langera i Salomona Goldmanna o opuszczenie czynszu z dzierżawy myta w Kłikusowej (obidowej) i upoważniono Wydział powiatowy do bezskutecznego zwracania podobnych prośb.

2) Szarajewa i Kattaura przedsiębiorców dostawy szutru dla drogi krajowej Lwowsko-Rohatyńskiej o przyznanie dodatkowej (nadkontraktowej) należności za szuter z innych kamieniołomów dostarczonych.

W sprawie spornej między Wydziałami powiatowymi w Jasle i Krośnie o pobór dochodu z myta w Twierdzy na drodze powiatowej Przysackiej orzeczono: iż dochód ten ma być podzielony między obydwaj powyższe powiaty, w stosunku długości tej drogi w odnośnym powiecie.

(Dalszy ciąg nastąpi).

Gaz. krzyżowa zamieszcza następujące pismo p. Stanisława Chłapowskiego:

Szanowny Panie Redaktorze! Szanowny dziennik Twój z dnia dzisiejszego 2 b. m. zawiera wzmiankę, która ma zbliżyć wiadomości, jakoby zabrane przez policję u kanonika Koźmiana papiery dotyczące się stosunków pomiędzy Rzymem a katolikami pod berłem rosyjskiem, wydane były przez władze pruskie rządowi rosyjskiemu, a to na podstawie tego faktu, że władza oddała w tych dniach wszystkie u kanonika Koźmiana zabrane listy i inne pisma, nie wyłączając tych nawet, które przesłał ministerstwu.

Będąc szwagrem kanonika Koźmiana i obeznany dobrze z położeniem rzeczy, mogę oświadczyć, że wczoraj dnia 1 b. m. wgreżyła dyrekcyja policyi kanonikowi Koźmianowi znaczną ilość listów i rękopisów, ale całkiem nie wszystkie, bo wiele ich jeszcze brakuje. Również przedłożono kanonikowi Koźmianowi pokwitowanie do podpisu, jako odebrał wszystkie swe papiery, lecz temuż życzeniu dyrekcyi policyi, jako niezgodnemu z prawdą, tenże zadosyćczynić nie mógł.

Nie chcę się tu nad tem rozwodzić, czy rządowi cesarsko-rosyjskiemu oryginały lub kopie tych list i w jakiej drodze doręczone zostały, ale że rząd cesarsko-rosyjski zna treść skonfiskowanych papierów, dowodzi znana mi okoliczność, iż niektóre osoby były ze strony tegoż rządu nagabywane i że rząd rosyjski robił pewne zapytania i kroki dyplomatyczne w Rzymie, które tylko na dokładnej znajomości wzmiankowanych pism opierać się mogły.

Upraszam Cię szan. Redaktorze abyś powyższe moje słowa w celu wyswieszczenia prawdy, w piśmie swem zamieścił zechciał.

Proszę przyjąć wyraz mojego poważania.

Chłapowski, członek izby deputowanych.

Szoldry 2 czerwca 1872.

Wiedeń 5 czerwca. Wydział konstytucyjny Izby deputowanych w Radzie państwa odbył na wtorek wieczór zapowiedziane posiedzenie. Najprzód Dep. Dr. Fuchs zdawał sprawę o przydzielonych sobie petycyach, a mianowicie o petycji niemiecko-żydowskiego komitetu w Tarnowie, która się zastręga przeciw ugodzie galicyjskiej; o petycji ruskiego politycznego stowarzyszenia „Rada ruska“ we Lwowie, wniesionej przez dep. Janowskiego, również przeciw ugodzie galicyjskiej; dalej o petycji także przez dep. Janowskiego wniesionej intencją 29 gmin, która właściwie jest tylko przyłączeniem się do poprzedniej.

Petycja ta wyraża najprzód prośbę, aby Izba deputowanych przesłała nad rezolucją galicyjską do porządku dziennego. Przytem zaś wyrażono przekonanie, że zupełne zadowolenie Galicyi wtedy dopiero nastąpić może, jeżeli będąca w sejmie galicyjskim w mniejszości narodowości ruska ochroniona będzie od większości polskiej. Aby się to jednak stało, konieczna potrzeba przeprowadzić rewizję ordynacyi wyborczej krajowej i sejmowej z r. 1861, wysłać deputowanych do Rady państwa przez wybory bezpośrednie, wreszcie wydać w celu obrony mniejszości narodowej ustawę narodowościową w drodze konstytucyjnej.

Odnosnie do treści tych petycji sprawozdawca wnosi:

„1) Petycja niemiecko-żydowskiego komitetu w Tarnowie i politycznego stowarzyszenia „Rada ruska“, oraz wszystkie do niej odnoszące się oświadczenia, potem dalsze 281 petycji ruskich, o ile się takowe odnoszą do rezolucyi sejmii galicyjskiego, znajdując swoje załatwienie po większej części w wnioskach wydziału konstytucyjnego odnoszących się do ugody galicyjskiej;

2) rząd zawiadomionym zostanie celem dalszego postępowania o życzeniu „Rady ruskiej“ i gmin,

które do jej petycji przystąpiły, aby ordynacya wyborcza krajowa i sejmowa zmienione zostały.

3) petycje ruskie odnoszące się do zaprowadzenia wyborów bezpośrednich do Izby deputowanych, przydzielone będą sprawozdawcy tego przedmiotu;

4) wydział konstytucyjny zastanowi się nad tem, według jakiego zapatrywania w wykonaniu art. 19 ustawy zasadniczej państwa o powszechnych prawach obywateli można by wydać tytuł dla Galicyi lub dla wszystkich królestw i krajów w Radzie państwa reprezentowanych, a mianowicie ze względu na ugodę galicyjską lub bez względu na nią, łącznie z nią lub bez niej, za konstytucyjnym współdziałaniem Rady państwa ustawę o narodowościach, i wezwać rząd, aby projekt takiej ustawy przedłożył Radzie państwa w jesieni zebrać się mającej, z tem atoli zastrzeżeniem, że Izba deputowanych może wnieść podobną ustawę każdej chwili z własnej inicjatywy.“

Zanim dep. Fuchs przedłożył powyższe sprawozdanie, odczytał bar. Tinti, któremu także pewna liczba petycji przydzielona była, ze swej strony także sprawozdanie i wniósł: „Wzywa się rząd, aby wyrażone w petycyach ruskich zażalenia na naruszenie w Galicyi przepisów art. 19 ustawy zasadniczej państwa o równoprawieniu narodowości, zbadał gruntownie przez organa, na które się spuścić może, i ewentualnie, jeżeli zażalenia te powstały wskutek rozporządzeń na drodze administracyjnej, aby przedsięwziął szybką reformę tych rozporządzeń, tak, żeby poręczono narodowości ruskiej prawa a szczególnie nieograniczone używanie języka ruskiego w szkole, urzędzie i w życiu publicznem, zabezpieczonem było.“

Podczas głosowania przyjęto punkt 1, 2 i 3 według sprawozdania dep. Fuchsa, poczem głosowano nad wnioskiem bar. Tinti, który także przyjęto, przez co odpadł punkt 4 wniosku dep. Fuchsa.

Na wczorajszym posiedzeniu (40) Izby deputowanych w Radzie państwa ukończono obrady nad nową ustawą o postępowaniu karnem. Jak wiadomo Dr. Blitzfeld wniósł, aby do sądów przysięgłych należała także zbrodnia obrady majestatu i znieważenia prawnie uznanego kościoła. Podczas obrad nad temi wnioskami zabierali głos tylko sprawozdawca Dr. Van der Strass, który się ich przyjęciu sprzeciwiał, wnioskodawca, deputowani Fuchs za i Watzka przeciw wnioskowi Blitzfelda, wreszcie minister sprawiedliwości Dr. Glaser, który w dłuższej przemowie uzasadniał zapatrywania rządu i bronił pierwotnego brzmienia ustawy pod tym względem.

Podczas głosowania wnioski dep. Blitzfelda odrzucono, poczem całą ustawę w trzecim odczytce przyjęto. Przyszłe posiedzenie w piątek. Na porządku dziennym:

1) Pierwszy odczyt przedłożenia rządowego co do przypuszczenia w Austrii zagranicznych towarzystw ubezpieczenia;

2) drugi odczyt przedłożenia rządowego o pożyczce loteryjnej dla m. Krakowa;

3) sprawozdania o petytychach;

4) sprawozdanie wydziału skarbowego o uchwale Izby wyższej co do traktatu handlowego z Portugalią;

5) sprawozdanie o traktacie pocztowym między Austrią a Czarnogórą;

6) drugi odczyt przedłożenia rządowego o zabezpieczeniu tymczasowo przedmiotów na wystawie powszechnej w r. 1873 przysyłanych.

7) sprawozdanie wydziału o uchwalonej przez Izbę wyższą ustawie co do stanowiska urzędników straży połowej;

8) sprawozdanie wydziału skarbowego o zmianie ustawy o nalezytościach od aktów notaryalnych;

9) sprawozdanie wydziału o ustawie zezwalającej na jedną odnogę kolei żelaznych w Czechach.

Na dzisiejszym posiedzeniu wydziału obrony krajowej złożyli prezes ministrów i minister obrony krajowej oświadczenie, że rząd gotów jest przystać na wszelkie zmiany, któreby się dały pogodzić z zasadą projektu ustawy. Ponieważ nieobecni na przeszłym posiedzeniu członkowie wydziału prosili, aby im dano możność objawienia zdania swego co do niektórych punktów, uchwalono po długiej dyskusji rozpocząć rozprawę szczegółową, a potem dopiero głosować nad wnioskiem sprawozdawcy o przejście do porządku dziennego.

Rosya.

Zaledwie Wałujew objął ministerstwo dóbr państwa, rozszedła się pogłoska, że z tą nominacją jest polączony zamiar znacznych zmian w samem ministerstwie. Stawiano różne przypuszczenia co do zakresu działania przyszłego ministra. Teraz podają ze rzec pewną, że ministerstwo dóbr państwa zostanie przemienione na ministerstwo rolnictwa. W tym duchu spodziewane są dwa rozporządzenia. Jedno ma powołać do Rady ministra kilku gospo-

darzy prywatnych, drugie poleci utworzenie komisji dla zbadania stanu produkcji rolnej.

— Pomiędzy Rosyą i Turcyą zawarty został układ o przeprowadzeniu telegrafu podwodnego pomiędzy Odesą i Konstantynopolem. Konwencję zawierali ze strony rosyjskiej generał Ignatiew, ze strony tureckiej Serwer pasza minister spraw zagranicznych. Druć telegraficzny będzie zakładany przez osoby, którym na to zostanie wydana koncesya; praca musi być ukończoną w rok po wydaniu koncesyi. Koncesya daje przywilej na lat 30.

Wraz ze zmianą ustaw o powszechnej służbie wojskowej postępują prace ministerstwa marynarki o uzupełnieniu floty według nowych zasad. W tym celu ministerstwo marynarki utworzyło oddzielną komisję mającą zbadać pytanie o czasie trwania służby na flocie i czasie obowiązkowej nauki w szkole majtków. W komisji tej przyszedł poprzednio wice-admirał Kozakiewicz, a teraz przewodniczy wice-admirał Dugamel. Ważniejsze uchwały komisji tej mają polegać na przyjęciu następujących przepisów:

Skład floty dzieli się na służbę czynną i na rezerwę morską. Ostatnia składa się z szeregowców dostatecznie wyuczonych, którzy już wysłużyli swój czas w służbie czynnej. Do floty nie mają być dopuszczani żydzi i mieszkawcy Królestwa Polskiego; zatem do kompletowania floty będą używani ludzie młodzi z poboru zwyczajnego, ochotnicy, uczniowie szkół majtków i starzy żołnierze marynarki pragnący pozostać w służbie. Rezerwa morską może być powołana tylko w razie wojny. Czas trwania czynnej służby naznacza się siedmiolciami, a potem w rezerwie jeszcze dwuletni.

Ochotnicy na flotę będą tylko tacy przyjmowani, którzy wysłużyli swo lata w wojsku i rezerwie i ci nie mogą służyć mniej jak trzy lata.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 6 czerwca. Towarzystwo ogniowe nie przyjęło wniosku o udział w składce na cele oświaty z fundusów swoich, podobnie jak odrzuciło wniosek o datak dla komisji wystawy wiedeńskiej. Pierwsza z tych uchwał wywołała ogromną burzę we wszystkich prawie dziennikach polskich. Nie many potrzeby wchodzić w rozbiór pytania: czy Towarzystwo ubezpieczeń nie mogło dać składek lub też mogło, i jakie powody niem kierowały przy uchwale, mianowicie zaś, jakie były przyczyny wpływające na głosujących członków Towarzystwa. Chemy tu tylko przypomnieć, iż kiedyśmy się oświadczały z powodu składek za podatkiem na oświatę, pomiędzy innymi powiedzieliśmy, że podatek „usunie jeden z niebezpiecznych skupień niedostępnym od składek, to jest wzajemną kontrolę, wyrażającą niechęć, podejrzliwość, zarzuty. Nikt wtedy nie zapytał, dla czego jeden dał mało, a drugi wiele, nikt nie będzie śledził w wykazie składekujących, czy znajdzie nawzajem swego sąsiada i z jak wielkim dakiem, nikt nie będzie kładł na dukatową wagę sumienia swego bliźniego, ani takował jego patriotyzmu.“ Fakt, o którym wspominały, potwierdził nasze obawy i pokazał, że mieliśmy słusność. Składka jest rzeczą dobrej woli, a jeśli tak jest, nie może być mowy o przymusie i stawianiu pod pręgierz opinii człowieka czy instytucji, która w dobrowolnej składce nie bierze udziału.

— Loterya fantowa na korzyść ubogich i sierot pod opieką Towarzystwa Dobroczynności dana d. 3 b. m. w ogrodzie Strzeleckim, przyniosła w ogóle:

za bilety wchodowe złr. 89 c. 80.

za losy sprzedane „ 722 „ „

razem złr. 811 c. 80.

wydatki na muzykę, afiszę, służbę złr. 63 c. 55.

czysty dochód złr. 748 c. 30.

Po skończeniu loteryi, przesyłowa dam Towarzystwa hr. Arturowa Potocka nadesłała z powodu tej loteryi jako dar osoby dobroczynnej 100 złr. Gdy zaś ogród użyczony był bezpłatnie i żadne inne koszty prócz powyższych nie były poniesione, przeto dochód z loteryi wyniósł złr. 848 c. 30.

— Na pomnik Straszewskiego złożono za pośrednictwem p. Walerego Rzewuskiego do kasy miejskiej następujące dary: pp. A. Opid 5 złr., Z. Bielski 2 złr., W. Rzewuski 25 złr., Dr. Blumenstok, Henoch, Z. K., X. X., St. Koźmian, A. Koziński, L. Rzewuski 1 złr., X. X., St. Rzewuski, W. Brzeziński, T. Ajdukiewicz, H. Szanecki po 50 c., Szymlowski, Stahlberger, Bogusz, Teplý po 30 cent., A. Mroczkowski 25 c., X. X. W. 20 cent., J. Kudasiwicz, Leszczyński, Skwirczyński po 10 cent. — razem złr. 45 cent.

— Jeden z czytelników „Czasu“ wziął się do spisywania obcych wyrazów w dzienniku naszym używanych, i nadesłał nam ich wykaz. Na nieszczytnie nie założył ich przekładu, a byliśmy ciekawi, jak prętmuchamy na polski język te wyrazy, których pojęcia odpowiedniego nie ma u nas, bo w ciągu naszej przeszłości nie miały przyczynić bytu. Istnieją słowniki wyrazów cudzoziemskich w każdym języku, a niezwadnie Polacy mniej używają obcych wyrazów niż Niemcy albo Moskale, nie mówią już o narodach, których język jest złożony z różnorodnych części, jak francuzi a bardziej

tu i drogę, której wprzód długo szukał, nim na nią trafił ścieżkowiec.

Jeszcze słowko jedno wypada nam dodać malującego piękną stronę charakteru Grotgiera.

W pierwszych latach pobytu na nauce w Wiedniu, znajdował się często młodzieńcem malarz w przyleżnym położeniu. Nie umiając się rachować z pieczędnością, przedją się wydawał, niż powinny były wystarczyć, a jeszcze nie miał tej wziętości, żeby za zrobiony w kilku godzinach rysunek, jaki *kunstthaler* lub amator zaraz gotówką zapłacił. Zdarzało się zatem, że często na najwagańniejszą potrzebę grosika nie było w kieszeni. Ale znał on dawnego przyjaciela swego ojca, i swego doświadczonego protektora, do którego w trudnych razach udawał się o pomoc; protektorem tym i przyjacielem był autor Anny Oświęcimówny.

Pewnego dnia, gdy go nawiedził Grotgier, i zastał pracującego nad rękopisem poezyi, usłyszał zapytanie, czyby nie znał kogo z młodzieży, któryby mu ten rękopis przepisał na czysto.

Daj go pan, a będziesz miał przepisany — odrzekł młody malarz, i rękopis wziął z sobą.

Mięsło kilka tygodni, a nikt się z przepisaniem rękopisu nie zgłaszał — co zaczęło i niecierpliwić i trwożyć autora. Nareszcie pewnego dnia wchodzi Grotgier i składa elegancko oprawną książkę — była to Anna Oświęcimówna na czysto przepisana i jakąż niespodzianką! ozdobiona kilkunastą rysunkami.

Artysta nie tylko wypłacił się z długu, lecz jeszcze zjednał sobie najpochlebniejsze wyobrażenie, u tego, który miał sobie za obowiązek z przyjaźni dla ojca opiekować się synem.

GROTGIERA

ilustracja do *Anny Oświęcimówny*.

Oddawna na naszej scenie z upodobaniem widziany dramat Mikołaja Bołoz Antoniewicza *Anna Oświęcimówna*, pojawia się teraz w podwójnie nowej postaci. Autor przypatrzywszy się na scenie swemu dramatowi, przekonał się o wielu nieścisłościach scenicznych, jakie uszły jego uwadze, gdy pisał, popuszczał cugle lirycznemu bujaniu, i egzaltując się poetycznie, przepominał o warunkach dramatu. Czuł on to śnać od samego początku, gdy Annę Oświęcimównę nazwał „poematem dramatycznym.“ Pokazuje się jednak, jak obfitym był materiał dramatyczny w tym utworze, kiedy w pierwotnym kształcie ukazujący się na scenie, umiał wzbudzić interes w widzach, a nawet wywoływać uniesienia zapachu. Autor mimo tego nie dał się uwieść przychylnemu przyjęciu, i nie powiedział sobie: utwór mój jest skończony doskonałym; ruszać go już nie trzeba; lecz przeciwnie: poznać nie-

stosowność wielu scen obciążonych tym liryzmem, który chociażby był najpiękniejszym i najbardziej poręcznym, przeszkadza raczej niż pomaga akcyi, bo myśl odrywa od rzeczywistości scenicznej, dla której główny wzgląd się należy. Dopatrywał też w wielu miejscach pewnych usterek psychologicznych, z charakterem niewieściem niezgodnych; w innych ułagodził zbyt jaskrawe efekta; zgolił starał się o wemu poematowi nadać ściśle przymioty sceniczne, tak, iż nie wątpimy, że w tem swem przerobieniu jeszcze korzystniej wyda się na scenie ten dramat miłości, należący do kategorii tych sztuk, jak *Przevinienie (die Schuld)* Millnera, jak sławna *Matka roku (die Ahnfrau)* Grillparzera, w których potęga jednego uczucia tak się wznosi po nad rzeczywistość życia i ponad grę innych namiętności, że te zdają się być tylko akompaniamentem do tej wielkiej symfonii *amorosa*.

Oświęcimówna w tej nowej postaci ukazuje się na widok publiczny ozdobiona ilustracjami kompozycy Artura Grotgiera. Naczelna winieta wyobraża zamek Odrzykoński, miejsce, gdzie się miał ten romans odgrywać, jak mówi Legenda w sprzeczności z historią; ale poecie i malarzowi któż wzbrowni brnąć za tło malowniczo krajobraz? Warsenałe poezyi zamki gotyckie i całe i rozwalone, mają nie oddziś uprzywilejowane miejsce z podziemiennymi lochami, pieczarami zamieszkałymi przez pustelników i całym tym aparatem tajemniczości i romantyczności, który choć dziś usnięty z repertoaru poetycznego, zaprawdę więcej jest wart, niż dzisiejszy realizm — bez ideału.

